

ירושלים, כב' באלול תשע"ט

22 בספטמבר, 2019

לכבוד

בדואר אלקטרוני:

הנדון: בקשתך לפי חוק חופש המידע תשנ"ח-1988

סימוכין: פנייתך מיום 22.7.19

בהמשך לפנייתך שבסימוכין הריני להשיבך בדלקמן:

1. בפנייתך מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח 1988 (להלן: **החוק**), ביקשת לקבל את "כל המסמכים, החלטות, ניירות, דעת, חקירות ופרסומים או כל חומר אחר בעניין חשש לפגיעה בתחרות מצד בעלי בתי הקולנוע בהתייחס למחירי כרטיסים מזון ומשקאות במתחמי בתי הקולנוע".
2. בהמשך לפנייתך נערך חיפוש במערכת הממוחשבת המשמשת את רשות התחרות (להלן: **הרשות**) על מנת לאתר מסמכים הנכללים במסגרת בקשתך. הואיל והבקשה אינה מסוימת ואינה מתייחסת לתיק ספציפי שטופל ברשות, החיפוש כאמור נערך לפי מילות החיפוש להלן: קולנוע, סרטים, פופקורן, כרטיסים, בווריאציות שונות.
3. החיפוש שנערך העלה כי קיימים מסמכים אשר נכללים בגדרי בקשתך והוחלט להעמידם לעיוןך. המסמכים מצורפים כנספחים 1-4 למכתב זה.
4. בחלק מהמסמכים נעשו השחרות, בהתאם לאיזון שנערך על פי סעיף 11 לחוק, וזאת בשל העברת מידע כגון שמות ומלל מזהה אודות מתלוננים שעלולה לפגוע בפרטיות לפי סעיף 9(א)(3) לחוק ושגילוייו עלול לפגוע בהמשך קבלת המידע לפי סעיף 9(ב)(7) לחוק.
5. מסמך נוסף שנמצא בחיפוש כאמור פורסם זה מכבר במאגר המידע 'מרכז המחקר והמידע' של הכנסת. לנוחיותך, להלן קישור לפרסום הפומבי של המסמך (תשומת ליבך בהקשר זה לסעיף 8(4) לחוק):
http://fs.knesset.gov.il/globaldocs/MMM/2ecd3c2d-9832-e811-8ode-00155doao235/2_2ecd3c2d-9832-e811-8ode-00155doao235_11_7342.pdf
6. יחד עם זאת, לאחר עיון בחומרים שנמצאו בחיפוש האמור הוחלט שלא להעמיד לעיוןך מידע ומסמכים פנימיים של הרשות בהתאם לסעיף 9(ב)(4) לחוק. נוסף על כך, בהתאם לסעיף 8(2) לחוק, איתור חלק מהחומרים המבוקשים שלא במסגרת החיפוש הנ"ל כרוך בקושי של ממש בשל חלוף הזמן ומשכך אנו דוחים את הבקשה גם ביחס לחומרים אלה.

המחלקה המשפטית

7. נוסף על כך, חלק מהמסמכים הרלוונטיים לבקשה הועברו לגנזך המדינה בהתאם לחוק הארכיונים, תשט"ו-1955. על פי סעיף 14(ד) לחוק, תחולת החוק אינה חלה על מסמכים אלה.
 8. יודגש כי נוכח היקף המסמכים שבתיקי הרשות הרלוונטיים והעובדה שהבקשה אינה מוגבלת בזמן, אין בידינו להתחייב שלא קיימים מסמכים נוספים שלא אותרו בחיפוש הסביר שנערך.
 9. בהתאם לסעיף 17 לחוק, קיימת לך זכות לעתור על החלטה זאת, לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000 בתוך 45 ימים מיום קבלת מכתב זה.
- אנו לרשותך לכל שאלה או הבהרה בכל שתידרשנה.

בברכה,
ד"ר י' שארף פאר
הדס וינוגרד-הבר, עו"ד
מחלקה משפטית

יפה נוריא
מחנה אל פניות הציבור
02-6556104

From: info@antitrust.gov.il [mailto:info@antitrust.gov.il]
Sent: Sunday, July 18, 2010 2:48 PM
To: Yaffa Nuriel
Subject: פנייה מהאתר - פניות הציבור

נושא: מחיר ההטיפים בבתי הקולנוע
סוג העיניין: מונופול
שם פרטי: [REDACTED]
שם משפחה: [REDACTED]
דואר אלקטרוני:

תוכן הפנייה: שלום לכם, רציתי לשאול האם שקלתם לבחון את המחירים המופקעים שגובים בגין פופקורן וחטיפים אחרים כולל שתיה בבתי הקולנוע (ראו המחירים בים פלנט בחיפה כדוגמה). כולנו יודעים מה המחירים של המוצרים הללו ואיזה מתח רוחחים יש כאן. מאחר והם אוסרים על הכנסת מזון ומשקאות שלא נקנו אצלם יש כאן מונופול המנצל מצב וגובה מחירים מופקעים ביותר, וזאת בנוסף למחיר הכרטיס. תודה.

This footnote confirms that this email message has been scanned by
.computer viruses & PineApp Mail-SeCure for the presence of malicious code, vandals

Hadas Winograd-Haber

From: Yonatan Cwikel
Sent: 07:43 10 אוגוסט 2010
To: [REDACTED]
Cc: Yaffa Nuriel
Subject: מחירי חטיפים בבתי הקולנוע

רשות ההגבלים העסקיים
המחלקה המשפטית

לכבוד

שלום רב,

1. אני מודה לך על פנייתך אלינו מיום 18.7.2010.
 2. בפנייתך טענת כי בבתי קולנוע נגבים מחירים גבוהים בעבור מכירת מופקורן וחטיפים אחרים. כן טענת כי בתי הקולנוע מונעים הכנסת מזון ומשקאות שלא נקנו אצלם. לטענתך, מדובר במונופול המנצל את המצב וגובה מחירים מופקעים בנוסף למחיר הכרטיס.
 3. בדיקה ראשונית של פנייתך מלמדת כי, על-פני הדברים, היא אינה מעלה חשש להפרת חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, המצדיק את המשך בדיקת תלונתך.
 4. אי לכך, אין בכוונתנו להוסיף ולהידרש לפנייתך.
- אנו עומדים לרשותך בכל שאלה או הבהרה, ככל שאלה תידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,
עו"ד יונתן צויקל
המחלקה המשפטית
רשות ההגבלים העסקיים

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341, טלפון: 02-6556111, פקס: 02-6515330

From: Yaffa Nuriel
Sent: Tuesday, July 20, 2010 2:21 PM
To: [REDACTED]
Cc: Ori Schwartz
Subject: מחירי חטיפים בבתי הקולנוע

אני מאשרת בתודה קבלת פנייתך בענין מחירי חטיפים בבתי הקולנוע.
הפניה הועברה לטיפולו של אורי שוורץ, עו"ד ברשות ההגבלים העסקיים.
אנו לרשותך בכל עת.

בכבוד רב

Subject: תיאום מחירים בבתי קולנוע

From: Pniot

To: Shani Rapoport (חדש/ה)

Status: New

Start: 4/19/2014

Type: פניות הציבור

Due Date: 7/3/2014 1

ID: 288

שם פרטי: [REDACTED]

שם משפחה: [REDACTED]

דואר אלקטרוני: [REDACTED]

טלפון: [REDACTED]

פקס:

יס פלנט: [REDACTED] (העסק שלי מובטח התלונה

תקשורת זמזום הפניה

רשתות בתי הקולנוע קובעים מחיר אחיד ומתאמים מחיר ביניהם, אחרת איך תסבירו שכל שינוי מתבצע במועדים קרובים. תזכין הפניה מאוד. ברשות לסחר הוגן דרשו מבתי הקולנוע לא לגבות עמלת הזמנה באינטרנט. יס פלנט התעלמה מההוראה החדשה (על אף הסנקציה 408 אלף שקל לעוסק שהוא תאגיד) וגבו ממני שבועיים לאחר כניסת ההוראה לתוקף עמלות בסך של 8 שח.

From: Tzahi Berkovich
Sent: יום שלישי 26 אוגוסט 2014 17:27
To: [REDACTED]
Cc: Yaffa Nuriel; Shani Rapoport; Tzahi Berkovich
Subject: FW: Notification of הציבור פניות New from Pniot: תיאום מחירים בבתי קולנוע (U94I288C59649A0)

רשות ההגבלים העסקיים
המחלקה המשפטית

לכבוד

מר [REDACTED]

הריני לאשר בתודה קבלת פנייתך לרשות ההגבלים העסקיים מיום 19 באפריל 2014. אבקש להתנצל על העיכוב במענה לפנייתך ולהשיבך כדלקמן:

1. בפנייתך טענת כי מחירים של כרטיסי הקולנוע בבתי הקולנוע הינו מחיר אחיד וכי העלאת מחירים בבתי הקולנוע השונים נעשית במועדים קרובים. מכאן עולה, לטענתך, כי בתי הקולנוע מתאמים מחירים ביניהם. בנוסף, טענת כי רשת "יס פלאנט" גובה עמלת רכישת כרטיס באינטרנט, בניגוד להוראת הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן.
2. ככלל, ובהיעדר ראיות לכאורה שיצביעו אחרת, עצם גביית מחיר דומה על ידי מתחרים, לרבות העלאת מחיר בשיעור דומה, אינה מעידה בהכרח על תאום, הסדר כובל או "קרטל" ביניהם, המנוגד להוראת סעיף 4 לחוק חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 ("החוק") שעל אכיפתו אמונה רשות ההגבלים העסקיים ("הרשות"). קיומו של מחיר דומה או זהה עשוי לנבוע מסיבות שונות, דוגמת השוואת מחירים פומביים, והוא כשלעצמו אינו מהווה עבירה על הוראות החוק.
3. בכל הנוגע לטענתך בדבר גביית עמלת רכישה באינטרנט, הרי שמבלי להידרש לגופו של ענין, יתכן כי הכתובת המתאימה לפנייתך הינה הממונה על הגנת הצרכן וסחר הוגן אשר לטענתך, פעולת בתי הקולנוע מנוגדת להוראותיו.
4. נוכח האמור לעיל, ומשיקולי סדרי עדיפויות בהקצאת משאבי הרשות, אין אנו מוצאים לנכון להמשיך ולהידרש לפנייתך.

אני עומד לרשותך למענה על כל שאלה או למתן כל הבהרה.

בברכה,

צחי ברקוביץ, עו"ד
המחלקה המשפטית
רשות ההגבלים העסקיים
רח' עם ועולם 4, ת.ד. 34281, ירושלים 9134102
טל: 02-5458568 / פקס: 02-5458555
דוא"ל: berko@aa.gov.il
www.antitrust.gov.il



From: [REDACTED]
Sent: Sunday, December 29, 2013 1:18 PM
To: Sar@Economy.gov.il
Subject: קרטל הקולנוע בישראל

לכבוד כבוד השר נפתלי בנט,

ברצוני להביא לתשומת לבך עוול אשר נעשה לתושבי ישראל.
כיום ישנם 3 קבוצות גדולות אשר שולטות על שוק בתי הקולנוע בישראל - סינמה סיטי, יס פלנט וגולובוס גרופ.

שוק הקולנוע בישראל הינו שוק שנשלט ע"י קרטל ומעבר לכך ניתן לראות בנקל כי החברות הנ"ל מתאמות ביניהן מחירים בניגוד לחוק (אותו מחיר לכרטיס, אוכל, שתיה ודמי הזמנה לכרטיסים באינטרנט), חשוב לציין שהתופעה מהסלת תחרות ומקטינה את עודף הצרכן.

כמובן שמחירים אלו הם גבוהים בהרבה משיווי משקל תחרותי ואם השוק ייפתח לתחרות אמיתית המחירים הללו ירדו דרמטית.

הדוגמא הטובה ביותר להיווצרותו של כשל שוק היא 4 ש"ח עמלה על הזמנה באינטרנט.

שאדם מזמין באינטרנט כרטיסים הוא הוסך לחברה כסף! מבהינה כלכלית בשל הזמנות באינטרנט החברה יכולה להפחית עובדים בקופות ובכך לחסוך בהוצאות, כמובן מעבר לכך ישנה תועלת לצרכנים האחרים אשר עומדים בתור קצר יותר ויכולים להגיע מאוחר יותר לקולנוע.

מעבר לנושאים הנ"ל בכל סרט היום הצופה הישראלי נאלץ לצפות לפחות ב 25 דקות של פרסומות לפני הסרט (זמן מוגזם לכל הדעות), דבר שגורר התאחרות של סיום הסרט ומעכב את האנשים בניגוד לרצונם.

אני מבקש ממך לבדוק את האפשרויות:

- 1- להגביל את עלות הכרטיס ולבטל את תיאום המחירים בין הקרטל.
- 2- לבטל את עמלת ההזמנה באינטרנט שכן היא משוללת כל היגיון.
- 3- להוציא תקנה שאסור לבית הקולנוע להתחיל את הקרנת הסרט יותר מ X דק' לאחר המועד המפורסם.

תודה מראש,

[REDACTED]
העתק: מבקר המדינה

From:

Shani Rapoport

Sent:

יום ראשון 19 ינואר 2014 14:52

To:

Cc:

Natalie.Cohen@economy.gov.il; 'Tal Rothstein'; Shani Rapoport'

Subject:

פניה 8650 - קרטל הקולנוע בישראל

רשות ההגבלים העסקיים
המחלקה המשפטית

לכבוד

1. פנייתך לשר הכלכלה מיום 29.12.2013 הועברה לטיפולנו.
2. בפנייתך טענת כי תחום בתי הקולנוע בישראל נשלט על ידי שלוש חברות וזי חברות אלו מתאמות מחירים ביניהן ובכלל זה, מחיר כרטיס קולנוע, מחירי מזון וגובה עמלת הזמנת כרטיסים מראש באמצעות האינטרנט. בנוסף, הלנת כנגד זמן שידור פרסומות ארוך לכאורה בבתי הקולנוע. לאור זאת, ביקשת כי השר יפעל להגבלת עלות כרטיסי הקולנוע, ביטול עמלת הזמנת הכרטיסים והגבלת זמן שידור הפרסומות.
3. להלן נתייחס לנטען בפנייתך, ככל שמדובר בטענות המשותטיות לתחום דיני ההגבלים העסקיים, בו מוקנות לממונה על הגבלים עסקיים סמכויות על פי חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק").
4. מבדיקה ראשונית של פנייתך עולה כי היא אינה מצביעה על הפרה לכאורה של הוראות החוק. בהקשר זה נציין כי עצם גביית תעריף זהה על ידי מתחרים אינו מעיד בהכרח על תאום ביניהם המנוגד להוראות החוק. קיומו של מחיר דומה או זהה עשוי לנבוע מסיבות שונות, דוגמת השוואת מחירים פומביים, והוא כשלעצמו אינו מהווה עבירה על הוראות החוק. דברים אלו יפים גם לענין דמיון בזמן שידור הפרסומות המשודרות קודם לסרט הקולנוע.
5. בהעדר ראיות לכאורה המצביעות על הפרת הוראות החוק ומשיקולי עדיפויות בהקצאת משאבי רשות ההגבלים העסקיים, לא מצאנו מקום להוסיף ולהידרש לפנייתך.

אנו עומדים לרשותך בכל שאלה או הבהרה, ככל שאלה תידרשנה.

שני רפפורט, עו"ד

המחלקה המשפטית

רשות ההגבלים העסקיים

כנפי נערים 22, ת.ד. 34281, ירושלים 91341

טל: 02-5458607 / פקס: 02-6515329

www.antitrust.gov.il



From: Michal-Nituv
Sent: יום שלישי 25 יוני 2019 10:50
To: Yaffa Nuriel
Subject: תיאום מחירים בין 3 רשתות הקולנוע בישראל

צריך לפתוח פניה



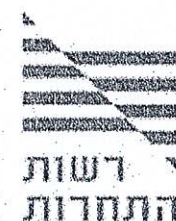
עו"ד יעל שיינין
المحاميه ياعيل شينين
סגנית היועצת המשפטית (אזרחי-מנהלי)
רשות התחרות
רח' עם ועולמו 4, ת.ד. 34281, ירושלים 9134102
טל: 02-5458564 | פקס: 02-5458555
דוא"ל: yaels@competition.gov.il
www.competition.gov.il



From: Angela Tetrushvili <angela@competition.gov.il>
Sent: Monday, June 24, 2019 1:25 PM
To: Michal-Nituv <Michal-Nituv@competition.gov.il>
Subject: FW: תיאום מחירים בין 3 רשתות הקולנוע בישראל



אנג'לה טטרואשווילי
מנהלת לשכת הממונה
רשות התחרות
רח' עם ועולמו 4, ת.ד. 34281, ירושלים 9134102
טל: 02-5458503 | פקס: 02-5458555
נייד: 050-6240158 | דוא"ל: angela@competition.gov.il
www.competition.gov.il



From: [REDACTED]
Sent: Monday, June 24, 2019 11:29 AM
To: Angela Tetrushvili <angela@competition.gov.il>
Subject: תיאום מחירים בין 3 רשתות הקולנוע בישראל

שלום רב,
בשנות התשעים ואולי אפילו לפני כרטיס לסרט היה עולה 31 שקל, זה נחשב לסכום יקר באותו זמן וגם היום, היום כרטיס עולה 40 שקל בכל רשתות הקולנוע הגדולות: יס פלאנט, סינמה סיטי וגלובוס מקס. אני שואל את עצמי האם יש פה מצב של תיאום מחירים בין 3 הרשתות הגדולות? קולנוע אמור להיות עממי והוא רק מתייקר והופך להיות לצערי הרב כל כך יקר עד כדי מצב שרק מי שעשיר יוכל לקנות כרטיס.
צריך שיהיה שינוי ונקווה שיהיו רק בשורות טובות.
יום טוב

From:
Sent:
To:
Cc:
Subject:
Attachments:

Rotem Bramnik
יום ראשון 21 יולי 2019 15:21
" [REDACTED] "
Yaffa Nuriel
פנייתך לרשות התחרות מיום 25 ביוני 2019
מכתב מענה ל [REDACTED].pdf

שלום רב,
מצ"ב מכתבנו בנושא שבנדון.
אני כאן לכל שאלה או הבהרה.

בברכה,
רותם



רותם ברמניק
עורכת דין, המחלקה המשפטית
רשות התחרות
רח' עם ועולמו 4, ת.ד. 34281, ירושלים 9134102
טל: 02-5458536 | פקס: 02-5458555
דוא"ל: rotembr@competition.gov.il
www.competition.gov.il



המחלקה המשפטית

ירושלים, י"ח בתמוז תשע"ט

21 ביולי 2019

באמצעות דוא"ל: [REDACTED]

לכבוד
[REDACTED]

שלום רב,

הנדון: פנייתך לרשות התחרות מיום 25/06/2019

הריני לאשר בתודה קבלת פנייתך שבסימוכין 000136-2019-0020 ולהשיבך כדלקמן:

1. בפנייתך הלנת כי מחיר כרטיס לסרט בקולנוע עומד על 40 ש"ח בשלושת רשתות הקולנוע הגדולות, וכי יתכן וקיים תיאום מחירים ביניהן.
2. ככלל, ובהיעדר ראיות לכאורה שיצביעו אחרת, עצם גביית מחיר דומה על ידי מתחרים אינה מעידה בהכרח על תאום, הסדר כובל או "קרטל" ביניהם, המנוגד להוראת סעיף 4 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן החוק) שעל אכיפתו אמונה רשות התחרות. קיומו של מחיר דומה או זהה עשוי לנבוע מסיבות שונות ומהתנהגות עצמאית של כל אחת מהחברות, דוגמת השוואת מחירים פומביים, והוא כשלעצמו אינו מהווה עבירה על הוראות החוק.
3. לפיכך, בהיעדר תשתית ראייתית ראשונית להפרת הוראות החוק, הטיפול בפנייתך הסתיים.

אנו עומדים לרשותך למענה על כל שאלה או למתן כל הבהרה.

בכבוד רב,
רוחם ברמניק, עו"ד
[Signature]
המחלקה המשפטית
רשות התחרות

טלפון: 02-5458503/4 | פקס: 02-5458555 | כתובת: עם ועולמו 4, ת.ד. 3428 ירושלים 9134102 | competition.gov.il